

คนสองเพศ (Intersex) ในวงการกีฬา

ท่ามกลางความรู้วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่กำหนดเพศของมนุษย์เป็นเพศชายและเพศหญิงเท่านั้น ทำให้คนที่เกิดมามีภาวะฮอร์โมนทั้งสองเพศจะถูกพิจารณาว่าเป็นผู้ป่วยและจะถูกรักษาให้กลายเป็นเพศชายหรือเพศหญิงเท่านั้น (Stonewall, 2020) โดยไม่พิจารณาว่าประสบการณ์และอัตลักษณ์ทางสังคมที่คนเหล่านี้เติบโตและพัฒนา มาตั้งแต่เกิดจะมีความซับซ้อนต่างไปจากชายและหญิงอย่างไร ทำให้บุคคลที่เกิดมามีฮอร์โมนเพศที่คลุมเครือ ซึ่งถูกนิยามว่าเป็น intersex จะเผชิญปัญหาการนิยามตัวตนเมื่อพวกเขาต้องเป็นนักกีฬาที่ถูกจัดหมวดหมู่เฉพาะนักกีฬาหญิงและนักกีฬาชาย เห็นได้จากนักกีฬาหญิงที่มีสภาวะฮอร์โมนเพศชายมากกว่าปกติ (hyperandrogenism) ส่งผลให้รูปร่างและสรีระของพวกเธอดูเหมือนเพศชาย (Karkazis, & Jordan-Young, 2018) ด้วยเหตุนี้ นักกีฬาที่เกิดมามีสองเพศจึงถูกเพ่งเล็งจากวงการกีฬาว่าพวกเขาเอาเปรียบหรือฉ้อโกงนักกีฬาคนอื่นที่เป็นหญิงหรือไม่ นักกีฬาสองเพศจึงถูกตรวจฮอร์โมนเพศทั้งนี้อยู่บนข้อสันนิษฐานว่าคนสองเพศที่แข่งขันในนามนักกีฬาหญิงมีความเป็นชายมากกว่าปกติและทำให้ได้เปรียบนักกีฬาหญิง

ในปี พ.ศ.2561 สหพันธ์นักกีฬาสสมัครเล่นนานาชาติ (International Amateur Athletic Federation หรือ IAAF) ออกกฎตรวจสอบเพศของนักกีฬาที่ชื่อว่า “กฎเกณฑ์คุณสมบัติสำหรับการจัดประเภทผู้หญิง สำหรับนักกีฬาที่มีความแตกต่างในพัฒนาการทางเพศ (Eligibility Regulations for the Female Classification :Athlete with Differences of Sexual Development) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า DSD Regulations ซึ่งให้การรับรองโดยศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (Court of Arbitration for Sport) โดยกำหนดว่านักกีฬาหญิงจะต้องมีระดับฮอร์โมนเทสโทสเตอโรนหมุนเวียนในร่างกายต่ำกว่า 5 นาโนโมลต่อลิตร เพื่อแข่งขันกีฬาประเภทหญิงได้ โดยถือว่าไม่เป็นการเอาเปรียบและเกิดความยุติธรรม (Court of Arbitration for Sport, 2019) กฎนี้มีผลต่อนักกรีฑาชาวแอฟริกาใต้ชื่อ Caster Semenya ซึ่งเธอถูกสงสัยว่ามีฮอร์โมนเพศชายมากเกินไป (Mahomed & Dhali, 2019) กฎนี้ทำให้ Semenya ไม่พอใจและเรียกร้องความเป็นธรรม ในขณะที่ศาลอนุญาโตตุลาการกีฬาพิจารณาว่ากฎ DSD Regulations จะทำให้เกิดความเป็นธรรมในการแข่งกีฬาเพราะจะไม่มีการเสียเปรียบได้เปรียบจากปัจจัยทางเพศสรีระ ทั้งนี้อยู่บนความเชื่อที่ว่าผู้ที่มีฮอร์โมนเพศชายมากกว่าคือผู้ที่มีพลังทางร่างกายและแข็งแกร่งมากกว่า

ย้อนไปในปี ค.ศ.2014 นักกรีฑาชาวอินเดีย Dutee Chand ถูกห้ามเข้าร่วมการแข่งขันใน Glasgow Commonwealth Games เพราะมีการตรวจพบว่าเธอมีฮอร์โมนเพศชายมากเกินไป และในปีเดียวกันนั้น เธอก็ถูกห้ามมิให้เข้าแข่งขันกรีฑาระดับนานาชาติอีกหลายรายการ (Segrave,

2016) ด้วยเหตุนี้ทำให้เธอยื่นฟ้องต่อศาลอนุญาโตตุลาการกีฬาว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสหพันธ์สมาคมกรีฑานานาชาติที่ออกกฎละเมิดความเป็นร่างกายตามธรรมชาติที่เธอเกิดมา (Krech, 2017) ศาลมีข้อวินิจฉัยว่าให้ระงับการใช้กฎเรื่องฮอร์โมนเพศชายมากเกินไปในนักกีฬาหญิง เพื่อสิทธิแก่นักกีฬาที่มีฮอร์โมนสองเพศได้เข้าร่วมแข่งขัน จนกระทั่งในปี ค.ศ.2017 สหพันธ์สมาคมกรีฑานานาชาติ และหน่วยงานต่อต้านการใช้สารกระตุ้นโลก (World Anti-Doping Agency) ได้ทำวิจัยและเชื่อว่าผู้ที่มีฮอร์โมนเพศชายสูงกว่าปกติจะได้เปรียบในการแข่งขันกับนักกีฬาเพศหญิง (Bermon & Garnier, 2017) การศึกษานี้ทำให้สหพันธ์สมาคมกรีฑานานาชาติยืนยันที่จะใช้กฎที่ห้ามบุคคลที่มีฮอร์โมนเพศชายมากกว่าปกติเข้าแข่งกีฬาประเภทหญิง ซึ่งเป็นที่มาของการสร้างกฎ DSD Regulations

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการและนักสิทธิมนุษยชนออกมาต่อต้านและไม่เห็นด้วยกับกฎดังกล่าว มีข้อถกเถียงว่ากฎที่สร้างขึ้นนี้ไม่เห็นความซับซ้อนและความหลากหลายของฮอร์โมนเพศในร่างกายมนุษย์ โดยการจำกัดฮอร์โมนที่ถูกต้องไว้เพียง 2 ชนิดคือชายกับหญิงเท่านั้น นอกจากนี้ กฎ DSD Regulations ยังเป็นการตีตราความผิดปกติของร่างกายของนักกีฬา ส่งผลให้ผู้ที่เกิดมามีฮอร์โมนคลุมเครือถูกส่งตัวไปบำบัดเพื่อลดปริมาณฮอร์โมนเพศชายออกจากร่างกาย ถือเป็น การคุกคามสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของบุคคล จะเห็นว่านักกีฬาหญิงผิวดำหลายคนมักจะถูกตรวจสอบด้วยกฎนี้ (Loland, 2020) ขณะเดียวกันนักวิชาการยังชี้ว่าในวงการกีฬาระบบการจัดประเภทกีฬาอาจมีปัญหา เพราะให้ความสำคัญกับการแบ่งแยกช่วงอายุ เพศสรีระ และน้ำหนักตัว แต่มองข้ามปัจจัยอื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับการเล่นกีฬา เช่น ส่วนสูงที่ต่างกันของกีฬาอาจส่งผลให้คนที่สูงกว่าได้เปรียบในการแข่งขัน รวมทั้งละเลยที่จะมองบริบทสังคมและเงื่อนไขทางเศรษฐกิจของนักกีฬาที่มาจากพื้นฐานที่ต่างกัน นักกีฬาที่มาจากประเทศที่ร่ำรวยหรือมีทุนทรัพย์ในการฝึกซ้อมกีฬามากกว่าย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน (Loland, 2020)

นักวิชาการยังเสนอว่าควรจะให้มีการแข่งกีฬาสำหรับผู้ที่มีสองเพศหรือมีฮอร์โมนเพศคลุมเครือ รวมทั้งการจัดประเภทกีฬาที่เหมาะสมกับรูปร่าง ฐานะทางสังคมและเศรษฐกิจของนักกีฬา (Loland, 2020) อย่างไรก็ตาม องค์กรด้านกีฬายังไม่เห็นไม่ลงรอยกันว่า จะจัดให้คนที่มีสองเพศเล่นกีฬาร่วมกับชายและหญิงหรือไม่ หรือควรจัดกีฬาเฉพาะของคนสองเพศขึ้นมา นอกเหนือจากปัญหาของคนสองเพศแล้ว วงการกีฬาก็ยังมองไม่เห็นกลุ่มคนที่มิได้นิยามตนเองเป็นเพศใด ๆ เช่น กลุ่มควีร์ และคนที่ไม่มีเพศสภาพ (gender nonconforming) คนเหล่านี้อาจไม่นิยามว่าตนเองเป็นนักกีฬาหญิงหรือชาย (Clark et al., 2018) นักวิชาการยังชี้ว่ากลุ่มคนที่ไม่มีเพศสภาพมักจะถูกปฏิบัติอย่างไม่เข้าใจ เช่น โค้ชในทีมกีฬามักจะเรียกพวกเขาด้วยสรรพนามหญิงหรือชาย ซึ่งมีใช้คำเรียกที่คนกลุ่มนี้ต้องการ (Shortridge, 2020; Storr et al., 2020)

ในปี ค.ศ.2015 คณะกรรมการโอลิมปิกสากล (International Olympic Committee) เห็นด้วยกับกฎ DSD Regulations เพราะเชื่อว่าจะเป็น การปกป้องสิทธิให้กับนักกีฬาเพศหญิง

ต่อมาในปี ค.ศ.2018 องค์การกรีฑาโลกได้ออกกฎที่เห็นด้วยกับ DSD Regulations โดยชี้ว่า นักกีฬาหญิงทุกคนจะต้องรายงานผลการตรวจฮอร์โมนเพศและจะต้องมีฮอร์โมนเพศชายไม่เกินที่กำหนด (ต่ำกว่า 5 นาโนโมลต่อลิตร) หากมีฮอร์โมนเพศชายสูงกว่ากำหนด นักกีฬาผู้นั้นจะต้องทำการบำบัดรักษาให้ระดับฮอร์โมนเพศชายลดลงให้น้อยกว่า 5 นาโนโมลต่อลิตร ภายใน 6 เดือนก่อนเข้าแข่งขัน ทั้งนี้กฎดังกล่าวจะบังคับใช้กับนักกรีฑาหญิงที่เข้าแข่งขันในรายการวิ่งระยะทางระหว่าง 400 เมตรถึง 1 ไมล์ เพราะเชื่อว่าการวิ่งระยะไกลจะทำให้นักกีฬาที่มีฮอร์โมนเพศชายสูงเกินไปได้เปรียบนักกีฬาคนอื่น อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่นักกีฬาที่มีฮอร์โมนเพศชายสูงจะไม่ปฏิบัติตามกฎนี้ นักกีฬาผู้นั้นอาจลงแข่งขันได้เฉพาะรายการในประเทศ หรือเข้าร่วมแข่งขันกีฬาประเภทอื่นที่มีใช้การวิ่ง 400 เมตร ถึง 1 ไมล์ รวมทั้งเข้าแข่งขันในกีฬาของผู้ชาย หรือกีฬาที่จัดให้มีกลุ่มคนสองเพศโดยเฉพาะ (IAAF, 2018)

ในปี ค.ศ.2019 คณะทำงานระหว่างประเทศว่าด้วยสตรีและการกีฬา กีฬาสตรีนานาชาติ และสมาคมการพลศึกษานานาชาติสำหรับเด็กผู้หญิงและผู้หญิง ได้ทำหนังสือยื่นต่อสหพันธ์นักกีฬาสมัครเล่นนานาชาติเพื่อทักท้วงเกี่ยวกับการห้ามคนสองเพศเข้าร่วมแข่งขันภายใต้กฎ DSD Regulations เพราะเห็นว่ากฎนี้คือการเหยียดเพศและเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และอาจทำให้เกิดผลเสียต่อคนสองเพศที่ต้องเข้ารับการรักษาบำบัดเพื่อทำให้ออร์โมนเพศชายลดหายไป นอกจากนี้กฎนี้มิได้ใช้สำหรับนักกีฬาชาย เป็นการกีดกันนักกีฬาหญิงที่มีฮอร์โมนเพศชายเกินมาตรฐาน ถือเป็นกีดกันละเมิดสิทธิมนุษยชน หลังจากนั้น สหพันธ์นักกีฬาสมัครเล่นนานาชาติออกมาแสดงความคิดเห็นว่ากฎ DSD Regulations มิใช่การเหยียดเพศ แต่เป็นกฎที่ใช้คุ้มครองสิทธิของนักกีฬาผู้หญิงที่ควรเข้าแข่งขันอย่างเป็นธรรม และจะย้ำว่านักกีฬาหญิงทุกคนต่างรู้ว่าต้องปฏิบัติตามกฎ DSD Regulations และต้องให้การยินยอมในกรณีที่ต้องตรวจฮอร์โมนเพศโดยผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์

คณะทำงานระหว่างประเทศว่าด้วยสตรีและการกีฬา กีฬาสตรีนานาชาติ และสมาคมการพลศึกษานานาชาติสำหรับเด็กผู้หญิงและผู้หญิง แสดงความไม่พอใจกับคำอธิบายของ สหพันธ์นักกีฬาสมัครเล่นนานาชาติ และยังคงยืนยันว่ากฎ DSD Regulations เป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้หญิง โดยเฉพาะการบังคับให้นักกีฬาสองเพศเข้ารับการรักษาตรวจฮอร์โมนเพศชายและกำจัดฮอร์โมนเพศชายออกจากร่างกายซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักกีฬาสองเพศ

ในแวดวงนักวิชาการที่ศึกษาร่างกายของคนสองเพศมีความคิดที่ต่างกัน 2 กลุ่ม กลุ่มแรกให้ความสำคัญกับปัจจัยทางชีววิทยา กลุ่มสองให้ความสำคัญกับจริยธรรม นักวิชาการที่เป็นนักวิทยาศาสตร์ให้ความเห็นว่ามนุษย์มีเพศสรีระที่ต่างกันสองแบบคือเพศหญิงกับเพศชาย ในการแข่งขันกีฬาเพศชายมักจะมีพลังและความแข็งแรงมากกว่าเพศหญิง ดังนั้นผู้หญิงที่มีฮอร์โมนเพศชายมากกว่าปกติจึงอาจได้เปรียบกว่านักกีฬาหญิงคนอื่น โดยเฉพาะในการแข่งขันกรีฑา เพศชายจะมีความสามารถทางร่างกายที่มากกว่าเพศหญิง 10-12 เปอร์เซ็นต์ (Ospina-Betancurt et al.,

2018) การวิจัยของ Bermon & Garnier (2017) ระบุว่าในการแข่งขันวิ่ง 400 เมตร วิ่ง 800 เมตร ขว้างค้อน และกระโดดค้ำถ่อ นักกีฬาสองเพศที่มีระดับฮอร์โมนเพศชายสูงจะได้เปรียบกว่า นักกีฬาหญิง

กลุ่มนักวิชาการบางคนไม่เห็นด้วยกับการศึกษาของนักวิทยาศาสตร์ โดยอธิบายว่านักกีฬาสองเพศมิได้มีร่างกายที่ได้เปรียบกว่าผู้หญิง (Sonksen et al., 2018) ในขณะที่นักวิชาการด้านจริยธรรมโต้แย้งว่ากฎ DSD Regulations ของสหพันธ์นักกีฬาสมัครเล่นนานาชาติ เป็นการใช้อำนาจควบคุมเรือนร่างของผู้หญิงและยังเป็นการทำลายสิทธิมนุษยชน รวมถึงไม่ยอมรับในความหลากหลายและความซับซ้อนในสรีระของมนุษย์ ร่างกายของคนสองเพศถือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ร่างกายดังกล่าวไม่ควรถูกเหยียดหยาม ไม่ควรถูกตีตราว่าผิดปกติ ไม่ควรถูกบำบัดเพื่อลดปริมาณฮอร์โมนเพศชาย (testosterone-reducing therapies) สิ่งเหล่านี้คือการคุกคามร่างกายของคนสองเพศ ถือเป็นการใช้ความรุนแรงต่อร่างกายและจิตใจ (Karkazis & Jordan-Young, 2018; Jordan-Young, Sonksen, & Karkazis, 2014) สมาคมการแพทย์โลกระบุว่าห้ามมิให้แพทย์ทำการลดปริมาณฮอร์โมนเทสโทสเตอโรนหากบุคคลนั้นมิได้มีอาการป่วย ดังนั้นการใช้กฎ DSD Regulations จึงถือเป็นการละเมิดคำวินิจฉัยของสมาคมการแพทย์โลก ในแง่สังคมจะพบว่านักกีฬาสองเพศที่ถูกห้ามแข่งขัน เท่ากับเป็นการจบลี้นอาชีพนักกีฬา ส่งผลให้เกิดความรู้สึกผิดหวัง โศกเศร้า ท้อแท้ และบางรายอาจคิดฆ่าตัวตาย (Posbergh, 2019)

การศึกษาของ Pape (2019) อธิบายให้เห็นว่าที่ผ่านมานักกีฬาหญิงผิวดำจากประเทศโลกที่สามซึ่งมีลักษณะสองเพศมักจะถูกนำไปตรวจสอบฮอร์โมนเทสโทสเตอโรน ในปี ค.ศ.2018 กระบวนการพิเศษด้านสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Human Rights Special Procedures) ได้ทำหนังสือส่งไปยังสหพันธ์นักกีฬาสมัครเล่นนานาชาติเพื่อแจ้งว่ากฎ DSD Regulations เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางสิทธิมนุษยชน และยังชี้ว่านักกีฬาทุกเพศควรได้รับการคุ้มครองสิทธิทางร่างกายและจิตใจ ไม่ควรถูกปฏิบัติด้วยความรุนแรงและไร้มนุษยธรรม นอกจากนี้ นักวิชาการยังชี้ให้เห็นว่าระบบการจัดประเภทกีฬาในปัจจุบันยังมีปัญหา โดยเฉพาะการนิยามเพศสภาพของนักกีฬาที่ยึดเอาเพศสรีระหญิงชายเป็นตัวแบ่ง มองข้ามความหลากหลายทางชีววิทยาของเพศที่ร่างกายสร้างฮอร์โมนเพศที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงได้ (Loland, 2020) นอกจากนี้ สรีระร่างกายแบบอื่นกลับไม่ถูกจัดประเภท เช่น ส่วนสูงของนักกีฬา ทำให้ชาติพันธุ์ที่มียืนในร่างกายที่สร้างความสูงจะได้เปรียบกว่านักกีฬาที่มีสรีระไม่สูง รวมทั้งการละเลยบริบทสังคมและเศรษฐกิจที่ทำให้นักกีฬามีการพัฒนาศักยภาพที่ไม่เท่ากัน (Mahomed & Dhai, 2019) การจัดประเภทที่ใช้เพศสรีระเป็นตัวกำหนดกลายเป็นกฎที่แข็งตัวในขณะที่ความแตกต่างทางสรีระแบบอื่นมิได้ถูกควบคุมอย่างเข้มงวด (Loland, 2020)

Wackwitz (2003) กล่าวว่า การแยกหญิงและชายเป็นสิ่งที่สังคมสร้างไว้เป็นบรรทัดฐาน แต่ในการแสดงอัตลักษณ์ทางเพศของบุคคลไม่จำเป็นต้องนิยามตนเองเป็นชายหรือหญิง ในกรณี

ของคนที่มียอร์โมนเพศทั้งชายและหญิง สภาพร่างกายของเขาไม่จำเป็นต้องถูกควบคุมให้อยู่ในประเภทชายหรือหญิง แต่ควรมีอิสระที่จะนิยามสรีระทางเพศที่แตกต่างออกไป ฮอร์โมนเพศไม่ควรใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการจัดแบ่งประเภทของมนุษย์ (Buzuvis, 2016) นักวิชาการเสนอว่ากฎการแบ่งแยกเพศในวงการกีฬาปัจจุบันถือเป็นกฎที่ไม่ยุติธรรม (Foddy & Savulescu, 2011) การยืนยันเพศของนักกีฬาเป็นเรื่องที่ล่อแหลมทางศีลธรรม เนื่องจากนักกีฬาจะถูกตรวจสอบสรีระเพื่อพิสูจน์ว่าพวกเขาเป็นเพศชายหรือหญิง ความคิดนี้ถือเป็นการละเมิดความเป็นส่วนตัวของบุคคล (Pierson, 2011) นักวิชาการเสนอว่าความหลากหลายทางเพศคือสิ่งที่ควรปรากฏอยู่ในวงการกีฬา เพราะกีฬาคือการแสดงศักยภาพทางร่างกายที่แตกต่างของมนุษย์ มนุษย์ควรมีเสรีภาพทางร่างกายเพื่อแสดงความสามารถในกีฬาทุกชนิด (Buzuvis, 2016) Behrense (2011) กล่าวว่า การตรวจเพศของนักกีฬาควรยกเลิก เนื่องจากสังคมยังคงตีตราและเหยียดหยามบุคคลที่มีเพศสภาพแตกต่างไปจากหญิงและชาย การปฏิเสธมิให้คนสองเพศหรือคนข้ามเพศเข้าแข่งขันกีฬาก็ถือเป็นการรังเกียจคนเหล่านี้เช่นกัน

ผู้เขียน

ดร.นฤพนธ์ ด้วงวิเศษ ผู้จัดการ

ฝ่ายวิจัยและส่งเสริมวิชาการ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

เอกสารอ้างอิง

- Behrense, M. (2011). Intersex athletes: Do we need a gender police in professional sports. IWM Junior Visiting Fellows' Conference Proceedings, Vol. XXIX.
- Bermon, S., & Garnier, P. Y. (2017). Serum androgen levels and their relation to performance in track and field: mass spectrometry results from 2127 observations in male and female elite athletes. *British Journal of Sports Medicine*, 51(17), 1309-1314.
- Buzuvis, E. (2016). Hormone check: critique of olympic rules on sex and gender. *The Wisconsin Journal of Law, Gender & Society*, 31, 29-55.
- Clark, B., Veale, J., Townsend, M., et al. (2018). Non-binary youth: Access to gender affirming primary health care. *International Journal of Transgenderism*, 19, 158-169.
- Court of Arbitration for Sport. (2019). *Executive Summary*. Retrieved from <http://www.saflii.org/images/cassummary.pdf>
- Foddy, B, & Savulescu, J. (2011). Time to re-evaluate gender segregation in athletics? *British Journal of Sports Medicine*, 45(15),1184-8
- IAAF. (2018). Explanatory Notes: IAAF Eligibility Regulations for the Female Classification. Retrieved from <https://www.worldathletics.org/about-iaaf/documents/health-science>



- Jordan-Young, R., Sonksen, P. H., & Karkazis, K. (2014). Sex, Health and Athletes. *British Medical Journal*. doi:10.1136/bmj.g2926
- Karkazis, K., & Jordan-Young, R. (2018). The powers of testosterone: Obscuring race and regional bias in the regulation of women athletes. *Feminist Formations*, 30(2), 1-39.
- Krech, M. (2017). To be a woman in the world of sport: Global regulation of the gender binary in elite athletics. *Berkeley Journal of International Law*, 35, 262-294.
- Loland, S. (2020). Caster Semenya, athlete classification, and fair equality of opportunity in sport. *Journal of Medical Ethics*. doi:10.1136/medethics-2019-105937
- Mahomed, S., & Dhali, A. (2019). Global injustice in sport: The Caster Semenya ordeal prejudice, discrimination and racial bias. *South African Medical Journal*, 109(8), 548-551.
- Ospina-Betancurt, J., Zakyntinak, M. S., Martinez-Patino, M. J., et al. (2018). Hyperandrogenic athletes: performance differences in elite- standard 200 meter and 800 meter finals. *Journal of Sport Sciences*, 38(21), 2464-2471.
- Pape, M. (2019). Expertise and Nonbinary Bodies: Sex, Gender and the Case of Dutee Chand. *Body and society*, 25(4), 3-28.
- Pierson, S.T. (2011). The culture of the elite athlete: an enhanced perspective on the case of Caster Semenya, and gender verification testing. *Journal of Genetic Counseling*, 20(3), 323-4.
- Posbergh, A. (2019). Same Tricks, New Name: The IAAF's New 2018 Testosterone Regulation Policy for Female Athletes *The international journal of Information, Diversity & Inclusion*, 3(3), 88-100.
- Segrave, J. O. (2016). Challenging the gender binary: the fictive and real world of quidditch. *Sport in Society*, 19(8-9), 1299-1315.
- Shortridge, C. (2020). That's So Gay: LGBTQ+ Inclusivity and Education in Youth Sport through Web Based Content. Master's Thesis. Bowling Green State University.
- Sonksen, P. H., D., B. L., Boehning, T., et al. (2018). Hyperandrogenism controversy in elite women's sport: an examination and critique of recent evidence. *British Journal of Sports Medicine*, 52(23), 1481-1482.
- Stonewall. (2020). Glossary of terms. Retrieved from <https://www.stonewall.org.uk/help-advice/faqs-and-glossary/glossary-terms>
- Storr, R., Robinson, K., Davies, C., et al. (2020). Game to Play? Exploring the experiences and attitudes towards sport, exercise and physical activity amongst same sex attracted and gender diverse young people. Retrieved from <https://doi.org/10.26183/5ea655c87697e>
- Wackwitz, L.A. (2003). Verifying the myth: olympic sex testing and the category "woman." *Women's Studies International Forum*, 26(6), 553-60.