

# Socialism กับความเท่าเทียมทางสังคม

## ข้อสังเกตเพื่อสิทธิของชาวกะเหรี่ยง

ดร.นฤพนธ์ คิ้วงวิเศษ

บทความเรื่องนี้เป็นการพยายามที่จะทำความเข้าใจและวิพากษ์แนวคิดสังคมนิยม (Socialism) ในฐานะเป็นอุดมการณ์ทางสังคมที่ใช้เป็นเครื่องมืออธิบายความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันของมนุษย์ แนวคิดสังคมนิยมมีอิทธิพลต่อนักคิด นักการเมือง และเคลื่อนไหวทางสังคม กลุ่มคนด้อยโอกาส และโซโมเซ็ทในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 โดยเฉพาะในทวีปยุโรป การเกิดขึ้นของแนวคิดสังคมนิยมมาพร้อมๆกับการเปลี่ยนแปลงหลายอย่างในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมในช่วงนั้น เหตุการณ์สำคัญคือการปฏิวัติอุตสาหกรรม ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ การกลายเป็นเมือง การอพยพของประชาชนจากภาคชนบทเข้าสู่เมือง การเปลี่ยนแปลงระบบครอบครัวจากครอบครัวขยายไปสู่ครอบครัวเดี่ยว การให้ความสำคัญกับอำนาจผู้ชายเป็นใหญ่ และยึดถือระบบตัวเดียวเมียเดียว เหตุการณ์เหล่านี้เป็นภาพสะท้อนที่ทำให้แนวคิดสังคมนิยมชัดเจนขึ้น

บทความเรื่องนี้จะชี้ให้เห็นเนื้อหาที่สำคัญ 3 ส่วน คือ 1) แนวคิดสังคมนิยมที่เป็นหลักปรัชญาที่ใช้อธิบายอุดมการณ์เรื่องความเท่าเทียมทางสังคม 2) แนวคิดสังคมนิยมที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของชาวกะเหรี่ยงในการเรียกร้องความเท่าเทียมทางเพศ และ 3) แนวคิดสังคมนิยมกับการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางปรัชญา เนื้อหาทั้งสามส่วนนี้จะช่วยให้เห็นคุณูปการ การคลี่คลาย และข้อจำกัดในการอธิบายเรื่องความเท่าเทียมทาง ความยุติธรรม และศักดิ์ศรีของมนุษย์ ซึ่งมีพลังมากในช่วงที่สังคมเผชิญปัญหาชนชั้น ความยากจน ความแตกต่างทางฐานะ และช่องว่างทางสังคมที่กำลังขยายกว้างขึ้นเรื่อยๆจากอำนาจเศรษฐกิจแบบทุนนิยม

อุดมการณ์แบบสังคมนิยมในฐานะเป็นหลักปรัชญาแขนงหนึ่ง ย่อมมีจุดกำเนิดและที่มาที่ไป มีเป้าหมายที่จะอธิบายชีวิตมนุษย์ และตั้งคำถามเกี่ยวกับระบบคุณค่าในสังคม สังคมนิยมอาจเป็นภาพตรงข้ามกับระบบทุนนิยมที่มีฐานคิดต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความเท่าเทียม ประเด็นเหล่านี้กลายเป็นข้อโต้แย้งของขั้วความคิดที่ต่างกันสองแบบ ในขณะที่สังคมนิยมยึดมั่นในความเสมอภาคของมวลชน แต่ทุนนิยมเน้นปัจเจกนิยมที่คนแต่ละต้องแข่งขัน แข่งชิงเพื่อสะสมทรัพย์สินให้มากที่สุด อุดมการณ์ที่ต่างกันนี้ทำให้สังคมนิยมเป็นกระแสสะท้อนภาพสังคมที่เหลื่อมล้ำ และการเอาเปรียบของนายทุนได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม อุดมการณ์แต่ละอย่างย่อมมีข้อจำกัดในตัวเอง บทความเรื่องนี้จะชี้ให้เห็นข้อจำกัดเหล่านั้นเพื่อทำความเข้าใจว่าทำไมแนวคิดสังคมนิยมจึงมีพลังได้เพียงชั่วคราว และปัจจุบัน

อุดมการณ์นี้ก็ต่างเลื่อนไปพอสมควร นอกจากนั้นผู้เขียนจะใช้กรณีศึกษาสังคมของโฮโมเซ็กซ์ชวล เพื่อสะท้อนสิ่งที่สังคมนิยมได้ทำเอาไว้ และดูพัฒนาการของการเคลื่อนไหวของชาวเกย์ในช่วงเวลา ต่างๆว่ามีอุดมการณ์เปลี่ยนไปอย่างไร ผู้เขียนพยายามสืบสวนว่าทำไมแนวคิดสังคมนิยมจึงเป็นที่ มัดใจหรือเป็นแรงบันดาลใจให้โฮโมเซ็กซ์ชวลนำไปอธิบายเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ และมีความ มุ่งมั่นที่จะใช้แนวคิดนี้เป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อให้สังคมยอมรับคนรักร่วมเพศเดียวกัน ตลอดจน มองเห็นอนาคตของมนุษยชาติที่ไม่มีการแบ่งแยกทางเพศ

ภายใต้แนวคิดสังคมนิยมยังมีความสลับซับซ้อนของข้อความคิดที่แตกต่างกัน บทความ เรื่องนี้จะพยายามชี้ให้เห็นความไม่ลงรอยต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มนักคิดแนวสังคมนิยม และความ แตกต่างทางมโนทัศน์เหล่านี้จะนำไปสู่การอธิบายเรื่องความเท่าเทียมที่ต่างกันอย่างไร ผลลัพธ์ที่ เกิดจากการนำข้อความคิดที่ต่างกันไปอธิบายความยุติธรรมทางสังคม จะนำไปสู่การเคลื่อนไหวทาง สังคมที่ต่างกันอย่างไร แนวคิดสังคมนิยมจึงไม่ได้เป็นภาพเดียวกันเหมือนการนำโหลมาหลอม ละลาย แต่เป็นผืนผ้าที่ไว้วัสดุต่างชนิดกันมาเย็บติดกัน จึงเป็นเรื่องยากที่จะกล่าวว่าแนวคิดสังคม นิยมคือเอกภาพ และไม่ง่ายที่จะบอกว่าอะไรคือความเท่าเทียมของมนุษย์ คำถามที่ท้าทายสำหรับ นักวิชาการที่สนใจปรัชญาเรื่องความเท่าเทียม หรืออุดมการณ์ของความเสมอภาคก็คือ ทำไมมนุษย์ จึงมองความเท่าเทียมต่างกัน ความเท่าเทียมมีจริงหรือไม่ และใครคือผู้กำหนดว่าอะไรคือความเท่า เทียม

ปัญหาดังกล่าวนี้ต้องอาศัยการวิพากษ์วิธีการแสวงหาความรู้และความจริงของมนุษย์ ใน ปัจจุบันไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะบอกว่าอะไรคือความเหลื่อมล้ำ และอะไรคือความเท่าเทียม ยังมีเงื่อนไข อื่นๆอีกมากมายที่ซ่อนอยู่ภายใต้อุดมการณ์ ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และประสบการณ์ ระดับบุคคล ดังนั้นการทำความเข้าใจแนวคิดสังคมนิยมจึงมิใช่เพียงแต่ศึกษาประวัติศาสตร์ของนัก คิด และบริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมเท่านั้น หากแต่ต้องศึกษาปัญหาของการ แสวงหาความรู้และความจริงด้วย

ด้วยเหตุผลต่างๆที่กล่าวมาแล้วนั้น ผู้เขียนเกิดความตระหนักว่าอุดมการณ์เรื่องความเท่า เทียมทางเพศที่ชาวเกย์ปรารถนาที่จะเห็นในสังคม หรืออยากเห็นมนุษย์ทุกคนอยู่กันด้วยความ เสมอภาค มีเสรีในการแสดงออกทางเพศ ความปรารถนาดังกล่าวนี้เป็นเพียงอุดมคติหรือสามารถ เกิดขึ้นจริง ความพยายามของชาวเกย์ที่ออกมาเคลื่อนไหวให้สังคมยอมรับเป็นความพยายามที่น่า ศึกษา ในฐานะที่เป็นการต่อสู้ของมนุษย์ที่สังคมประณามว่าพวกเขาผิดปกติ ทำชั่ว ทำบาป หรือเป็น อาชญากร การต่อสู้ของชาวเกย์เป็นพยานของการใช้แนวคิดสังคมนิยมเพื่อให้สังคมเลิกการ แบ่งแยก และเป็นบทเรียนของเกย์ที่ออกมาพูดกับสังคมว่าพวกเขามีค่าและศักดิ์ศรีเช่นเดียวกับคน อื่นๆ บทเรียนนี้คือปฏิบัติการทางสังคม ซึ่งยังคงเห็นอยู่ในปัจจุบัน

## ความคิดเรื่องสังคมในอุดมคติ

ก่อนที่จะพูดถึงแนวคิดสังคมนิยม ผู้เขียนขออธิบายที่มาที่ไปเกี่ยวกับความคิดเรื่องสังคมในอุดมคติ ซึ่งเป็นฐานคิดสำคัญของการมาถึงของแนวคิดสังคมนิยม คำว่า “สังคมในอุดมคติ” (Utopia Society) เป็นคำที่โทมัส มอร์อธิบายไว้ในนิยายเรื่อง Utopia ในปี ค.ศ.1516 ซึ่งกล่าวถึงชุมชนบนเกาะแห่งหนึ่งที่มีระบบการเมือง กฎหมายและสังคมที่สมบูรณ์แบบ แต่คำว่า “อุดมคติ” หรือยูโทเปียเป็นคำที่อธิบายสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ หรือยากที่จะเกิดขึ้นจริง คำอธิบายของมอร์เรื่องชุมชนอุดมคติได้รับอิทธิพลมาจากการเขียนเรื่อง Republic<sup>1</sup> ของเพลโต ซึ่งอธิบายถึงสังคมที่งดงาม มนุษย์ในสังคมมีความเท่าเทียมกันและมีสันติภาพ ศัตรูของสังคมอุดมคติคือความยากจนและความเชื่อที่งมงาย ดังนั้นสังคมต้องกำจัดสิ่งเหล่านี้ให้หมดไป

รีพับบลิก เขียนขึ้นในช่วง 360 ปีก่อนคริสตกาล เป็นเรื่องสนทนาระหว่างเพลโตกับโซเครตีส ซึ่งเกี่ยวข้องกับความคิดทางการเมือง โซเครตีสมีความสนใจเรื่องความยุติธรรมและความสุขพยายามหาหนทางที่จะทำให้สังคมเดินไปถึงสิ่งเหล่านี้ จึงได้เสนอให้มีผู้ปกครองเป็น “กษัตริย์นักปราชญ์” (Philosopher King) เพื่อทำหน้าที่รักษาระเบียบของสังคมเอาไว้ ในรีพับบลิก เพลโตอธิบายว่าชายและหญิงควรได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน แต่ฐานะทางสังคมของผู้ชายจะสูงกว่าผู้หญิง เพลโตเชื่อว่าเพศหญิงเป็นเพศที่อ่อนแอ มีหน้าที่ดูแลเลี้ยงดูบุตร ชายและหญิงในฐานะเป็นพลเมืองของรีพับบลิกมีหน้าที่ของตัวเอง แต่ละคนต้องทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ จะต้องไม่มีการสะสมทรัพย์สินเงินทอง ไม่แสดงความเป็นเจ้าของ แม้แต่ภรรยาและบุตรก็ไม่ควรถือครอง เพราะคนทุกคนในสังคมเปรียบเสมือนญาติพี่น้องกัน เพลโตเชื่อว่าสังคมจะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้ต้องทำลายสมบัติส่วนตัว<sup>2</sup>

ทัศนะเรื่องสังคมอุดมคติที่พลเมืองไม่มีสมบัติส่วนตัว เป็นความคิดที่ใกล้เคียงกับสังคมนิยม อย่างไรก็ตามสังคมอุดมคติของเพลโตต้องเป็นสังคมที่มีความยุติธรรม หน้าที่แรกของผู้ปกครองคือการสร้างความยุติธรรมแก่พลเมือง ในนิยายเรื่องยูโทเปียของโทมัส มอร์ อธิบายในแนวคิดเดียวกับเพลโตว่ามนุษย์ไม่ควรสะสมสมบัติส่วนตัว พลเมืองต้องยึดถือกฎระเบียบของสังคมอย่างเคร่งครัด ไม่ควรทำตามใจตัวเอง ควรมีหลักยึดทางศาสนา ในความคิดของมอร์เชื่อว่าหลักศาสนาจะทำให้คนมีความเท่าเทียมกัน การที่มอร์เชื่อในสังคมอุดมคติตามแบบเพลโตเนื่องจากในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 16 ยุโรปกำลังเผชิญหน้ากับการฟื้นฟูศิลปวิทยาการ อุดมการณ์

---

<sup>1</sup> Lynda Lange. “The Function of Equal Education in Plato’s Republic” in James P. Sterba. **Social and Political Philosophy**. Thomson and Wadsworth, Belmont. 2003. p.33.

<sup>2</sup> Leslie J. MacFarlane. **Socialism, Social Ownership and Social Justice**. MacMillan Press, London. 1998. p.18.

ปรัชญา ศาสนาและศิลปะจากยุคกรีกได้ถูกรื้อฟื้นขึ้นมาใหม่ การหันกลับไปหาอดีตนี้รู้จักในนาม Renaissance movement

ยุคเรเนสซองส์ มีความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ปรัชญา การเมือง สังคม เศรษฐกิจ และวิทยาศาสตร์อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เป็นผลมาจากการตอบโต้ความเชื่อทางศาสนาที่ครอบงำสังคมยุโรปมายาวนาน เรเนสซองส์ของปฏิเสฐที่จะเชื่อสิ่งเหนือธรรมชาติ ยึดหลักวิทยาศาสตร์ การมีเหตุผล ไม่เชื่อถ้อยของพระเจ้า และเข้าหาธรรมชาติ นักปรัชญาชาวอังกฤษ โทมัส ฮ็อบส์ เขียนหนังสือเรื่อง Leviathan (ค.ศ.1651)<sup>3</sup> นำเสนอปรัชญาทางการเมืองและแนวคิดเรื่องสัญญาสังคม (Social Contract) ความคิดหลักของฮ็อบส์คือรัฐต้องมีอำนาจในการควบคุมมนุษย์ เพราะมนุษย์ชอบทำตามใจตัวเอง ขาดระเบียบวินัย และอาจนำไปสู่ความขัดแย้งหรือสงคราม ดังนั้นรัฐต้องเข้ามาจัดการ โดยการทำสัญญาทางสังคมและสร้างประชาสังคม (Civil Society) พลเมืองในรัฐจะมีสิทธิเท่าเทียมกัน และยึดหลักประชาธิปไตย

สังคมอุดมคติเป็นคติความเชื่อที่แตกต่างกันในแต่ละยุคสมัยและแต่ละสังคม เช่น คิดถึงดินแดนที่สงบสุข สวยงาม มนุษย์อยู่ร่วมกับธรรมชาติ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ไม่เอาใจเอาเปรียบกัน มีความสามัคคี ประองคอง กลมเกลียว และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ในมิติทางศาสนาอาจเชื่อเรื่องการอยู่ร่วมกันระหว่างมนุษย์กับพระเจ้า ศาสนาคริสต์อาจเชื่อเรื่องสวนแห่งอีเดนที่ปราศจากความทุกข์ ไม่มีความชั่วร้าย ความยากจน ความทรمان และความตาย มนุษย์มีแต่ความสุขและสันติ ในทางวิทยาศาสตร์อาจเชื่อเรื่องความเป็นอมตะของมนุษย์ การไม่มีโรคภัยไข้เจ็บ เทคโนโลยีจะช่วยให้ชีวิตของมนุษย์ยืนยาว มนุษย์จะเปลี่ยนแปลงตัวเองจากร่างกายตามธรรมชาติไปเป็นร่างกายทางเทคโนโลยี เช่น สามารถเปลี่ยนอวัยวะต่างๆได้ ตัวอย่างในปี ค.ศ.1962 ฟรานซิส เบคอนเขียนนิยายเรื่อง The New Atlantis<sup>4</sup> เพื่ออธิบายถึงดินแดนในตำนานที่ชื่อเบนซาเล็ม ซึ่งถูกค้นพบในมหาสมุทรแปซิฟิกนอกชายฝั่งประเทศเปรู มนุษย์ในดินแดนแห่งนี้มีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์จนทำให้มีชีวิตที่เป็นอมตะและเอาชนะธรรมชาติได้

ในปี ค.ศ.1602 นักปรัชญาชาวอิตาลีชื่อทอมมาโซ แคมพานลลี เขียนหนังสือเรื่อง The City of the Sun ซึ่งได้อธิบายความคิดมาจากเรื่องรีพับลิกของเพลโต เพื่ออธิบายถึงสังคมที่มีแต่ความดีงาม ผู้หญิงและเด็กๆจะเป็นสมบัติของส่วนรวม แนวคิดเรื่องสังคมอุดมคตินำไปสู่การแสวงหาชีวิตที่ดีที่มนุษย์ควรจะเป็น แต่ความหมายของชีวิตที่ดีถูกอธิบายด้วยกรอบความคิดที่ต่างกันดังที่กล่าวมาแล้ว การพูดถึงสังคมอุดมคติจะมีพลังก็ต่อเมื่อสังคมกำลังแสวงหาทางออกจากปัญหาทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ เมื่อยุโรปก้าวเข้าสู่คริสต์ศตวรรษที่ 19 แนวคิดเรื่องอุดมคติก็เริ่มได้รับการถกเถียงอย่างกว้างขวาง

<sup>3</sup> James P. Sterba. 2003. Ibid. p.141.

<sup>4</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/The\\_New\\_Atlantis](http://en.wikipedia.org/wiki/The_New_Atlantis)

## ความคิดเรื่องความเท่าเทียม

เมื่อพูดถึงความเท่าเทียม มักจะคิดถึงการไม่มีการเอาเปรียบ มนุษย์มีฐานะเท่าๆกัน มีศักดิ์ศรีเท่ากัน แต่ในทางปฏิบัติ มนุษย์ยังคงแข่งขันและแย่งชิงทรัพยากร บางคนมีอำนาจมากก็สามารถทำสิ่งต่างๆได้มากกว่าคนอื่น ความเท่าเทียมจึงกลายเป็นอุดมการณ์ที่เกิดขึ้นได้ยาก ในระบบทุนนิยม ความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่ไม่มีอยู่จริง เพราะนายทุนกลายเป็นคนกลุ่มเล็กๆที่ได้ประโยชน์ ในขณะที่คนจำนวนมากยังขาดแคลนในหลายๆเรื่อง ทุนนิยมทำให้ช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจนขยายห่างไปมากขึ้น<sup>5</sup> ดังนั้นการพิจารณาเรื่องความเท่าเทียมทางสังคมจึงไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะสิ่งที่เป็นความเท่าเทียมถูกอธิบายด้วยแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตั้งแต่แนวคิดทางปรัชญา เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ สังคมวิทยา ศาสนา จิตวิทยา ไปจนถึงวิทยาศาสตร์

ความเท่าเทียมอาจมองได้ทั้งมิติที่เป็นนามธรรม และรูปธรรม ในเชิงนามธรรมอาจเกี่ยวข้องกับเรื่องศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ เพราะมนุษย์เกิดมาด้วยพื้นฐานอย่างเดียวกัน ที่ต้องการความรักและความปลอดภัยในชีวิต ในทางรูปธรรม อาจหมายถึงความเท่าเทียมทางรายได้หรือฐานะทางสังคม อย่างไรก็ตาม ความเท่าเทียมไม่ได้เกิดขึ้นมาด้วยตัวเองแต่ขึ้นอยู่กับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม เราจะเห็นว่าบางสังคมมีความเท่าเทียม แต่บางสังคมอาจไม่มีความเท่าเทียม สิ่งนี้อาจเกี่ยวข้องกับความยุติธรรมและอยู่ดีด้วย

แนวคิดแบบ Egalitarianism มีที่มาจากแนวคิดทางการเมืองที่เชื่อว่าคนทุกคนควรจะได้รับ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ได้รับสิทธิการเป็นพลเมือง ทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองอย่างเท่าเทียม แนวคิดนี้เชื่อว่าเครื่องมือที่จะช่วยให้เกิดความเท่าเทียมคือกฎหมาย ในทางปรัชญาแนวคิดเรื่องความเท่าเทียมปรากฏอยู่ในหลายสำนักคิด แต่ที่ให้ความสำคัญที่สุดคือปรัชญาแนวสังคมนิยมคอมมิวนิสต์ อนาธิปไตย(Anarchism) พวกฝ่ายซ้ายและหัวก้าวหน้า ปรัชญาแห่งความเท่าเทียมไม่ได้มองแค่มิติทางการเมืองและเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังสนใจเรื่องเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ เพศ และศาสนา

ลัทธิคอมมิวนิสต์เชื่อว่ามนุษย์ควรจะมีการครอบครองทางวัตถุอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ควรสะสมสมบัติส่วนตัวเพราะจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ทำให้คนคิดถึงประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนร่วม ในยุคกรีก ความคิดคอมมิวนิสต์ใช้เป็นหลักปฏิบัติที่ให้พลเมืองถือครองที่ดินเท่ากัน ใช้แรงงานทาสร่วมกัน และกินอาหารจากผลผลิตเดียวกัน แต่เมื่อถึงช่วง 400 ปีก่อนคริสตกาล สังคมเอเธนส์ก็เริ่มตั้งคำถามเรื่องสมบัติส่วนตัว และนำไปสู่การปฏิรูประบบทรัพย์สินส่วนรวม โดยเฉพาะการถือครองที่ดินของคนยากจน ประเด็นนี้คือความสอดคล้องกันระหว่าง คอมมิวนิสต์ในยุคกรีกกับคอมมิวนิสต์ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 ตามความคิดของมาร์กซ์ เชื่อว่าสังคมที่พึง

<sup>5</sup> Alex Callinicos. **Equality**. Polity Press, Cambridge. 2000. p. 3.

ปรารถนาคือสังคมที่ปราศจากชนชั้น แรงงานในสังคมนิยมต้องลุกขึ้นมาปฏิวัติเพื่อให้สังคมเกิดความเท่าเทียม มาร์กซ์คิดว่าสมบัติส่วนตัวทำให้มนุษย์แปลกแยกจากสังคม แนวคิดมาร์กซิสต์เชื่อในกรรมสิทธิ์ส่วนรวม ปัจจัยการผลิตต่างๆ ทั้งทุน วัตถุดิบ แรงงาน เทคโนโลยีเป็นส่วนรวม

คำว่าคอมมิวนิสต์(Communism) เกิดขึ้นในฝรั่งเศสช่วงทศวรรษที่ 1830 คำนี้มีความเกี่ยวข้องกับคำว่า “คอมมูน” (Commune) ซึ่งหมายถึงระบบการปกครองด้วยตนเองของท้องถิ่น เป็นรูปแบบทางสังคมที่ให้คุณค่ากับสมบัติส่วนรวม นักคิดแนวคอมมิวนิสต์ได้รับอิทธิพลความคิดมาจากโอเวนที่พูดถึงการเป็นเจ้าของการผลิตโดยชุมชน อย่างไรก็ตามความคิดแบบคอมมิวนิสต์สังคมนิยมตะวันตกมักจะเข้าใจว่าเป็นความคิดของชนชั้นแรงงาน ในขณะที่ความคิดสังคมนิยมเป็นของชนชั้นกลางที่มีการศึกษา จนถึงช่วงทศวรรษที่ 1860 คำว่าสังคมนิยมก็ใช้อธิบายกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมทุกประเภทที่ต้องการล้มล้างระบบทุนนิยมและเรียกร้องการเป็นเจ้าของการผลิตโดยส่วนรวม

มาร์กซ์และเอนเงิลส์ เขียนหนังสือเรื่อง Manifesto of Communist Party ในปี ค.ศ.1847 เพื่อประกาศความคิดการปฏิวัติโดยกรรมมาชีพ เพื่อสร้างสังคมของชนชั้นแรงงาน ทำลายระบบชนชั้น นำปัจจัยการผลิตต่างๆมาเป็นของรัฐ ยึดทรัพย์สินมาจากนายทุน เก็บภาษีรายได้แบบก้าวหน้ายกเลิกกรรมสิทธิ์ที่ดิน ประเด็นความเท่าเทียมที่มาร์กซ์กล่าวถึงคือการกระจายผลผลิต และการส่งเสริมการศึกษาโดยให้เด็กๆเรียนฟรี เจตนารมณ์ของมาร์กซ์คือการทำให้มนุษย์กลับไปเป็นสิ่งมีชีวิตทางสังคม (Social Being)<sup>6</sup> เขาเคยอธิบายว่าการแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์จะต้องทำให้มนุษย์ทำงานเพื่อส่วนรวม

### แนวคิดสังคมนิยมกับปรัชญาเรื่องความเท่าเทียมทางสังคม

ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 ยุโรปกำลังก้าวเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรมและระบบทุนนิยม ความคิดเกี่ยวกับสังคมอุดมคติเริ่มกลับมาอีกครั้ง เพราะคนยากจนเกิดขึ้นมากมาย ความเคลื่อนไหวของนักสังคมนิยมในอังกฤษ ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกาในช่วงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 19 มุ่งวิพากษ์วิจารณ์ระบบที่ปกครองด้วยผู้ชายและระบบทุนนิยม<sup>7</sup> เนื่องจากทำให้ทุกสิ่งทุกอย่างกลายเป็นทรัพย์สินส่วนตัว ไม่ว่าจะเป็นที่ดิน ที่อาศัย ยานพาหนะ เครื่องอุปโภคบริโภค ไปจนถึงครอบครัว

<sup>6</sup> Leslie J. MacFarlane.1998. Ibid. p.100.

<sup>7</sup> Ann Ferguson. “Why Feminism and Socialism Need Each Other” in Michael W. Howard. **Socialism**. Humanity Books. New York. 2001. p.217.

แนวคิดแบบสังคมนิยมแบบอุดมคติ (Utopian Socialism)<sup>8</sup> เป็นความเคลื่อนไหวของนักคิดที่เชื่อเรื่องสังคมที่มีความเท่าเทียมและเสมอภาค (Egalitarian and Communist Society) ประชาชนอยู่อย่างมีความสุข มีอิสระในการทำงานศิลปะ ไม่ต้องใช้เงินทอง สังคมนิยมแบบอุดมคติเชื่อว่าสันติภาพคือสิ่งสำคัญ นักคิดคนสำคัญคือ คล๊อด อองตี เดอ เซนต์-ซิม่อน , ฟรังซัว-ชาร์ลส์ ฟูเรียร์ (ค.ศ.1772-1837) นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส เสนอให้มีการปฏิรูปศิลปกรรม ฟูเรียร์ไม่เห็นด้วยกับการปฏิวัติอุตสาหกรรมและปัญหาที่เกิดจากระบบทุนนิยม เขาเสนอแนวคิดเรื่องชุมชน Phalanstere<sup>9</sup> หมายถึงชุมชนที่พึ่งตัวเอง ทุกคนจะมาทำงานร่วมกันและแบ่งปันผลผลิตให้กันอย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ฟูเรียร์ยังเป็นผู้สนับสนุนสิทธิของผู้หญิง ส่งเสริมให้ผู้หญิงได้ทำงานเท่าเทียมกับผู้ชาย ต้องการให้ประชาชนทุกคนในสังคมมีเสรีและมีการศึกษา เพราะเชื่อว่าการศึกษจะทำให้มนุษย์มีความกลมเกลียวและมีความสุข<sup>10</sup>

เซนต์-ซิม่อน เสนอแนวคิดเรื่องสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เขาเชื่อว่าความเจริญทางเศรษฐกิจเป็นผลมาจากความรู้ทางวิทยาศาสตร์ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 ซึ่งทำให้เกิดระบบทุนนิยมที่เขาเปรียบแรงงาน ด้วยเหตุนี้ซิม่อนจึงโจมตีระบบทุนนิยม เรียกร้องให้รัฐสนับสนุนการศึกษาเพื่อให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกของการอยู่ร่วมกัน<sup>11</sup> ความคิดสำคัญของซิม่อนที่ส่งผลต่อแนวคิดสังคมนิยมคือการแสวงหาประโยชน์จากนายทุน นักคิดรุ่นหลังๆก็นำความคิดนี้ไปวิพากษ์ระบบชนชั้นในสังคมอุตสาหกรรม

โรเบิร์ต โอเวน<sup>12</sup> คือนักเคลื่อนไหวสังคมนิยมชาวอังกฤษ เป็นอีกผู้หนึ่งที่ยึดในอุดมการณ์สังคมนิยม เขาเริ่มสนใจอุดมการณ์นี้ในปี ค.ศ.1817 เมื่อเขาได้พูดคุยกับคณะกรรมการในรัฐสภาเกี่ยวกับกฎหมายความยากจนในเวลานั้น เขาได้เสนอวิธีการแก้ปัญหาความยากจนโดยการสร้างชุมชนที่ทุกคนมาทำงานร่วมกัน แบ่งปันผลผลิตเท่ากัน

โอเวนนำแนวคิดของฟูเรียร์ไปใช้ในอเมริกาในช่วง ปี ค.ศ.1824-28 โดยจัดตั้งชุมชน New Harmony ในรัฐอินเดียนา โอเวนเชื่อว่ามนุษย์ควรเอาชนะเครื่องจักร อย่าตกเป็นทาสของเครื่องจักร ทุกคนต้องมาทำงานร่วมกันและแบ่งปันผลผลิตเท่าๆกัน โดยเน้นการเพาะปลูกและกลีกรรม โอเวนอธิบายว่าทุนนิยมทำให้ศีลธรรมของมนุษย์ตกต่ำ เลื่อมลง ทำให้ผู้หญิงและเด็กใน

<sup>8</sup> Leslie J. MacFarlane.1998. Ibid. p.66.

<sup>9</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/Phalanstere> ชุมชนนี้จะอาศัยอยู่ในอาคารที่แบ่งเป็นสามส่วน คือส่วนที่อยู่ตรงกลางและบริเวณรอบสองข้าง บริเวณกลางจะทำกิจกรรมที่ไม่เสี่ยงดัง เช่น ห้องสมุด ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องอาหาร ส่วนบริเวณสองข้างจะใช้ทำกิจกรรมที่เสี่ยงดัง เช่น เลื่อยไม้ งานช่าง สนามเด็กเล่น ห้องรับแขก เป็นต้น

<sup>10</sup> Geoff Eley. **Forging Democracy The History of the Left in Europe, 1850-2000.** Oxford University Press, Oxford. 2002. p.28.

<sup>11</sup> Leslie J. MacFarlane.1998. Ibid. p.61.

<sup>12</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Robert\\_Owen](http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Owen)

ครอบครัวตกอยู่ใต้อำนาจผู้ชาย เกิดความไม่ยุติธรรมทางสังคม เชื่อว่าครอบครัวเป็นสาเหตุที่นำไปสู่ระบบการแข่งขัน ครอบครัวที่เกิดจากอำนาจผู้ชายจึงควรถูกยกเลิก<sup>13</sup> ตามความคิดของโอเวนเสนอว่าเมื่อเด็กอายุ 3 ปี แล้ว พ่อแม่ต้องนำเด็กมาให้ส่วนร่วมเลี้ยง และมาเยี่ยมได้ในเวลาอาหารหรือยามจำเป็น ในปี ค.ศ.1835 โอเวนตั้งสมาคม Association of All Classes of All Nations และมีการพูดคำว่า Socialism เพื่อถกเถียงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชนชั้นแรงงาน<sup>14</sup> ก่อนที่คำว่า “สังคมนิยม” จะเกิดขึ้น ชาวยุโรปรู้จักคำว่า “ระบบสังคม” (Social System) ซึ่งหมายถึงมิติทางสังคมในความสัมพันธ์ของมนุษย์และความต้องการที่จะแสวงหาระเบียบใหม่เพื่อให้มนุษย์ได้รับสิทธิทางสังคมและเศรษฐกิจ

ในเชิงอุดมการณ์ แนวคิดสังคมนิยมเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาเพื่อตอบโต้แนวคิดทุนนิยม ซึ่งส่งเสริมให้มนุษย์สะสมทรัพย์สินส่วนตัว สนับสนุนให้มนุษย์แข่งขันเพื่อแสวงหาผลกำไรและประโยชน์เพื่อตัวเอง และใช้อำนาจกดขี่ข่มเหงผู้ที่ด้อยกว่า โดยเฉพาะแรงงาน ดังนั้นผู้ที่ได้ประโยชน์ที่สุดคือชนชั้นนายทุน ผู้ที่เสียเปรียบคือชนชั้นแรงงาน ช่องว่างทางชนชั้นนี้จะขยายออกไปเรื่อยๆภายใต้ระบบทุนนิยม แนวคิดสังคมนิยมเชื่อในสิ่งที่ต่างไปจากทุนนิยม โดยอธิบายว่ามนุษย์ไม่ต้องแข่งขันเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว นักสังคมนิยมเชิงอุดมคติยึดมั่นในหลักศาสนาและ “ความเท่าเทียม” แต่ยอมให้มีการแบ่งสถานะทางสังคม

อุดมการณ์และความคิดเรื่องความเท่าเทียม คือการทำให้ทุกคนได้รับสิทธิและการปฏิบัติอย่างเสมอภาค ในกลุ่มนักคิดแบบอรรถประโยชน์นิยม (Utilitarian) อธิบายว่าการทำให้คนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์มากที่สุดคือสิ่งที่ดีที่สุด ซึ่งแนวคิดนี้เชื่อในกรอบทุนนิยมว่าถ้าทุกคนมีกำลังซื้อมากขึ้นก็จะได้รับความเท่าเทียมมากขึ้นด้วย แต่นักคิดแนวสังคมนิยมไม่ได้สนใจเรื่องกำลังซื้อ แต่เชื่อว่าความเท่าเทียมต้องมาจากสำนึกที่จะเคารพผู้อื่น<sup>15</sup> เพราะมนุษย์มีพื้นฐานเหมือนกันและควรได้รับความเคารพแบบเท่าเทียมกัน ชาวคริสต์ในโลกตะวันตกพยายามอธิบายว่าพื้นฐานที่มนุษย์มีร่วมกันคือเป็น “บุตรของพระเจ้า” (Children of God) ปรัชญาแบบคานท์อธิบายว่ามนุษย์มีเจตจำนงที่ดีที่มีเหตุผล นักคิดเสรีนิยมเชื่อว่ามนุษย์มีสิทธิตามธรรมชาติเท่ากัน นักคิดสังคมนิยมและอนาธิปไตยเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนเกิดมาเท่ากัน คำอธิบายเหล่านี้เชื่อว่ามนุษย์ต้องเคารพซึ่งกันและกัน สิ่งที่มนุษย์มีเหมือนกันคือความต้องการพื้นฐาน เช่น กิน อยู่ หลับ นอน และความสามารถพื้นฐานที่จะทำสิ่งต่างๆ เช่น พุด คิด อ่าน เขียน ถ้ามนุษย์ขาดตกบกพร่องในสิ่งเหล่านี้ก็จะดำรงอยู่ในสังคมอย่างมีปัญญา

<sup>13</sup> Geoff Eley. 2002. Ibid. p.30.

<sup>14</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Robert\\_Owen](http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Owen)

<sup>15</sup> Steven Lukes. “Socialism and Equality” in Michael W. Howard. **Socialism**. Humanity Books. New York. 2001. p.165.



ในความเป็นจริง มนุษย์แสดงออกในความต้องการพื้นฐานต่างกัน บางคนมีมากเกินไป บางคนมีน้อยเกินไป ทำให้แต่ละคนไม่มีความเท่าเทียม ดังนั้นการให้ความเคารพเพื่อนมนุษย์จึงไม่ได้หมายถึงทำให้เขามีหรือได้เท่ากับคนอื่น แต่เป็นการทำให้เขามีความสุขในความต้องการและความสามารถขั้นพื้นฐานที่ควรจะเป็นและทำให้เขามีชีวิตอยู่ในสังคมได้ หลักการของการให้ความเคารพผู้อื่นอย่างเท่าเทียมนั้นมองข้ามปัจจัยเรื่องเศรษฐกิจและฐานะทางสังคม แต่มุ่งที่จะสนใจเรื่องความสามารถของมนุษย์ซึ่งประกอบด้วย 3 ประการ คือ<sup>16</sup>

- 1 ความสามารถที่จะแสดงความต้องการ การตัดสินใจที่จะเลือกสิ่งที่ดีให้กับตัวเอง
- 2 ความสามารถที่จะคิดอ่าน ใคร่ครวญ และกระทำการต่างๆ
- 3 ความสามารถที่จะพัฒนาตัวเองทั้งในแง่ความรู้ อารมณ์ ความรู้สึก

ความสามารถเหล่านี้คือพื้นฐานที่ควรได้รับความเคารพ กล่าวคือ ทำให้มนุษย์รู้สึกว่าเป็นเจ้านายตัวเอง มีอิสระ ปลอดภัยและสามารถทำกิจกรรมต่างๆได้ พร้อมทั้งได้พัฒนาตัวเอง แต่ปัญหาสำคัญที่ทำให้การเคารพเพื่อนมนุษย์เกิดขึ้นได้ยากเนื่องจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่เกิดจากการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ ทำให้เกิดการปฏิบัติต่อกันอย่างไม่เท่าเทียม มนุษย์ง่ายต่อการที่จะเห็นคนอื่นเป็นเพียงวัตถุ มากกว่าจะเห็นเป็นมนุษย์ เช่น เห็นคนจนเป็นคนที่น่ารังเกียจ เพราะมองแค่รูปลักษณ์ภายนอกมากกว่าที่จะเห็นความคิดและความรู้สึกของพวกเขา หรือเห็นแก่เป็นตัวประหลาดเพราะมองแต่พฤติกรรมที่แสดงออก โดยมองข้ามความสามารถของพวกเขา เป็นต้น

ในทัศนะของวิลเลียม มอร์ริส อธิบายว่าแนวคิดสังคมนิยมคือความคิดที่อธิบายสภาพความเท่าเทียมของมนุษย์ โดยที่มนุษย์ไม่ต้องยึดติดกับสถานะทางสังคมหรือเศรษฐกิจ แต่ยึดถือหลักของความเป็นมนุษย์ แต่หลักการสังคมนิยมถูกนำไปอธิบายความเท่าเทียมต่างกัน กลุ่มที่เชื่อหลักการแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย (Social Democracy) อธิบายความเท่าเทียมจะเกิดขึ้นจากโอกาสที่ทุกคนได้แข่งขันเพื่อที่จะเจียปรับฐานะของตัวเองให้ดีขึ้นกว่าเดิม ส่วนนักคิดแนวสังคมนิยมแบบ Egalitarian เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนควรได้รับรางวัลและสิทธิเท่ากันไม่ว่าจะอยู่ชนชั้นไหนก็ตาม<sup>17</sup> แนวคิดทั้งสองแนวนี้นับเคลื่อนอยู่ในหลักการสังคมนิยมทั้งในเชิงทฤษฎีและการปฏิบัติ

ในสังคมอุตสาหกรรมมีโครงสร้างสังคมที่เอื้อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน เนื่องจากการผลิตในอุตสาหกรรมทำให้เกิดการกระจายรายได้ที่แตกต่างกันระหว่างนายทุนและแรงงาน ทำให้เกิดความสะสมทุนที่ต่างกัน เกิดคนรวยจำนวนน้อย คนจนจำนวนมาก ระบบทุนนิยมกีดกร่อนโอกาสของมนุษย์ที่จะเข้าถึงการศึกษา การรักษาพยาบาล การประกอบอาชีพ เป็นต้น ในสังคมอุตสาหกรรมทำให้ความแตกต่างของรายได้กลายเป็นสัญลักษณ์ของการได้รับประโยชน์ทางวัตถุ

<sup>16</sup> Steven Lukes. 2001. Ibid. p.166.

<sup>17</sup> Steven Lukes. 2001. Ibid. p.170.

ความไม่เท่าเทียมที่ชัดเจนในสังคมอุตสาหกรรมคือรายได้ของประชาชน นักวิชาการพยายามอธิบายความไม่เท่าเทียมเป็นสองลักษณะ ลักษณะแรกเป็นการอธิบายว่าทำไมมนุษย์จึงมีฐานะและสิทธิที่ต่างกัน สนใจเรื่องโอกาสที่ไม่เท่าเทียมของมนุษย์ ลักษณะที่สองอธิบายว่าวิธีการกระจายรายได้และผลประโยชน์ในสังคมเป็นอย่างไร เน้นเรื่องความไม่เท่าเทียมของผลตอบแทน

คำอธิบายจากนักชีววิทยาเรื่องความไม่เท่าเทียมของมนุษย์ที่เกิดจากร่างกาย สวนทางกับหลักการของสังคมนิยมแบบ Egalitarian กล่าวคือ พันธุกรรมทำให้มนุษย์มีสติปัญญาและความสามารถต่างกัน เป็นความไม่เท่าเทียมกันทางชีววิทยา คนฉลาดกว่าย่อมจะมีโอกาสทางสังคมมากกว่า แต่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับคำอธิบายนี้โดยแย้งว่าความฉลาดหรือไอคิวไม่ได้มีส่วนกำหนดความสำเร็จทางสังคมหรือเศรษฐกิจ

### สังคมนิยมกับสิทธิโฮโมเซ็กชวล

ในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 ผู้นำเคลื่อนไหวสิทธิโฮโมเซ็กชวลล้วนได้รับอิทธิพลความคิดแบบสังคมนิยม ไม่ว่าจะเป็น คาร์ล เฮนริก อุลริชส์, แม็กนัส เอิร์ชเฟลด์ ในเยอรมัน เอ็ดเวิร์ด คาร์เพนเตอร์ และออสการ์ ไวลด์ ในอังกฤษ ในปี ค.ศ.1890 ไวลด์เคยเขียนบทความเรื่อง *The Soul of Man under Socialism*<sup>18</sup> เพื่ออธิบายว่าโฮโมเซ็กชวลถูกลงโทษเพราะสังคมไม่มีความยุติธรรม

ความคิดแบบสังคมนิยมหรือฝ่ายซ้ายที่เห็นความเท่าเทียมของคนทุกคนในสังคมมาจากความคิดของชาร์ลส์ ฟูเรียร์ และองรี เดอ เซนต์-ซิมอนด์<sup>19</sup> ฟูเรียร์เคยกล่าวว่าคนรักเพศเดียวกันมีสิทธิที่จะดำเนินชีวิตของตัวเองเช่นเดียวกับชายหญิงทั่วไป ความคิดแบบนี้บางครั้งเรียกว่า Utopian Socialism ซึ่งสนับสนุนการมีอิสระทางเพศ มาร์กซ์ไม่เห็นด้วยกับความคิดของฟูเรียร์ เพราะไม่ต้องการให้มนุษย์มีอิสระทางเพศ ซึ่งอาจจะทำให้สังคมเสื่อมลง นอกจากนั้นมาร์กซ์ยังเคยเขียนหนังสือตำหนิความรักระหว่างชายกับชายในสังคมกรีกว่าเป็นความเสื่อมเสียทางศีลธรรม

นักสังคมนิยม โรเบิร์ต โอเวน ตั้งข้อสังเกตว่าในสังคมนิยมให้คุณค่ากับครอบครัวเดี่ยว ครอบครัวกลายเป็นสมบัติส่วนตัว โดยผู้ชายจะมีอำนาจมากที่สุด ลูกและภรรยาเปรียบเสมือนสมบัติของผู้ชาย อะไรที่ทำลายความหมายของครอบครัวแบบนี้ก็จะกลายเป็นเรื่องเลวร้าย

ในช่วงทศวรรษที่ 1860 อุลริชส์เคยเขียนจดหมายและส่งหนังสือเกี่ยวกับโฮโมเซ็กชวลถึงมาร์กซ์ แต่มาร์กซ์ไม่ให้ความสนใจและยังดูหมิ่นว่าโฮโมเซ็กชวลทำลายกฎธรรมชาติ มาร์กซ์และเองเกลส์วิจารณ์ว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะทำให้ทุกคนมีความเท่าเทียม และมองโฮโมเซ็กชวลในแง่ลบ

<sup>18</sup> Barry D. Adam. 1987. อ้างแล้ว หน้า 35.

<sup>19</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism\\_and\\_LGBT\\_rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism_and_LGBT_rights)

เพราะเชื่อว่าความรักของคนเพศเดียวกันผิดธรรมชาติ ทำลายสถาบันครอบครัวและเกิดจากระบบทุนนิยม<sup>20</sup> ความคิดแบบมาร์กซ์เป็นสังคมนิยมแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Socialism) ซึ่งเป็นปฏิปักษ์กับกระแส “ความรักที่เป็นอิสระ”

นักเคลื่อนไหวเพื่ออิสระทางความรักต่อสู้กับอุดมการณ์แบบวิกตอเรียที่เชิดชูสถาบันครอบครัวและรักต่างเพศ นักเคลื่อนไหวเหล่านี้รับแนวคิดแบบสังคมนิยมแบบฟูเรียร์และมักจะเป็นพวกอนาρχะ (Anarchist) ที่ไม่ต้องการให้รัฐบาลเข้ามาแทรกแซงเรื่องส่วนตัว กลุ่มโฮโมเซ็กชวลแบบอนาρχะ (Homosexual Anarchist) รวมตัวกันในหลายประเทศ เช่น ฝรั่งเศส อิตาลี และเยอรมัน กลุ่มเหล่านี้ล้วนเชิดชูความรักของคนเพศเดียวกัน ตัวอย่างกลุ่มโฮโมเซ็กชวลแบบอนาρχะของอดอล์ฟ แบรินค์ในเยอรมัน เชื่อว่าความรักของชายกับชายเป็นความรักที่กล้าหาญและเชิดชูความเป็นชายชาติ ปฏิเสธความเป็นหญิงในโฮโมเซ็กชวล แบรินค์เขียนบทความเรื่อง Friend Love as Cultural Factor<sup>21</sup> เพื่ออธิบายว่าความรักของเพื่อนกับเพื่อนคือสิทธิของการนิยามตัวเอง ความรักของชายกับชายเป็นรูปแบบหนึ่งที่คุณชายสามารถปฏิบัติได้ ถ้าผู้ชายคนนั้นไม่ต้องการมีบุตรหรือไม่พอใจเพศหญิง แบรินค์กลายเป็นผู้นำของการเคลื่อนไหวของวัฒนธรรมชายรักชายและการปฏิบัติทางเพศในช่วงทศวรรษ 1920 มีการเรียกร้องความเท่าเทียมทางเพศให้กับสตรี พรรคคอมมิวนิสต์ในเยอรมันเห็นด้วยที่จะให้อิสระภาพแก่โฮโมเซ็กชวล และสนับสนุนการแก้กฎหมายมาตรา 175<sup>22</sup>

ความคิดของฟูเรอร์เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนหลังการปฏิวัติรัสเซียในปี ค.ศ.1917 เมื่อพรรคคอมมิวนิสต์ประกาศว่าโฮโมเซ็กชวลไม่มีอันตรายต่อสังคมและเป็นเรื่องธรรมชาติ คำประกาศนี้รู้จักในนาม The Sexual Revolution of Russia<sup>23</sup> ซึ่งทำให้โฮโมเซ็กชวลในยุโรปช่วงทศวรรษที่ 1920 ได้รับการยอมรับและถือเป็นยุครุ่งเรืองของโฮโมเซ็กชวล ทศวรรษที่ 1920 คือช่วงเวลาที่โฮโมเซ็กชวลออกมาเคลื่อนไหวเพื่อให้มีการแก้กฎหมาย และเรียกร้องสิทธิเสรีภาพ เมืองศูนย์กลางเสรีภาพของโฮโมเซ็กชวลในเวลานี้ ได้แก่ เบอร์ลิน มอสโคว์ เซนต์ ปีเตอร์สเบิร์ก และปารีส สถาบันทางและสมาคมของโฮโมเซ็กชวลเกิดขึ้นมากมายในเมืองเหล่านี้ ด้วยความคิดเรื่องเสรีภาพทางเพศ ทำให้โฮโมเซ็กชวลถูกมองว่าเป็นพวก Anarchist<sup>24</sup> ที่ไม่ต้องการอยู่ใต้อำนาจการปกครองแบบ

<sup>20</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism\\_and\\_LGBT\\_rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism_and_LGBT_rights)

<sup>21</sup> <http://www.jackmalebranche.com/hub/index.php/essayonline/3-essays/9-adolf-brand>

<sup>22</sup> Bob McCubbin. **The Roots of Lesbian & Gay Oppression: A Marxist View.** W W. Publishers, New York. 1976. หน้า 45.

<sup>23</sup> Barry D. Adam. 1987. อ้างแล้ว หน้า 46.

<sup>24</sup> คำว่า Anarchism มีรากศัพท์มาจากภาษากรีก คือ Anarcho หมายถึงการไม่มีผู้ปกครอง ในทางการเมืองอุดมการณ์แบบอนาธิปไตย หรืออนาρχะ ใช้อธิบายถึงความคิดที่ปฏิเสธอำนาจการปกครองจากรัฐ เป็นแนวคิดที่ถูกอธิบายว่าเป็นการเมืองแบบฝ่ายซ้าย

โต และต่อต้านความคิดเชิงอนุรักษนิยมโดยเฉพาะในยุควิกตอเรีย โฮโมเช็กซ์วอลไม่ต้องการให้รัฐเข้ามาแทรกแซงเรื่องส่วนตัว ไม่ว่าจะเป็นความรัก และความใคร่ คำว่า “เสรีภาพแห่งรัก” กลายเป็นคำขวัญสำหรับนักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิโฮโมเช็กซ์วอลในยุโรปและอเมริกา เช่นการตั้งกลุ่ม New Life Socialism ของคาร์เพนเตอร์ในปี ค.ศ.1883

แต่หลังจากที่นาซีครองอำนาจในเยอรมัน และสตาลินครองอำนาจในรัสเซีย สิทธิของโฮโมเช็กซ์วอลก็ถูกทำลายอีกครั้งภายใต้ระบอบเผด็จการของฮิตเลอร์และสตาลิน โฮโมเช็กซ์วอลในรัสเซียถูกปราบปรามอย่างหนักในช่วงที่สตาลินมีอำนาจ เพราะโฮโมเช็กซ์วอลสนับสนุนความคิดสังคมนิยมที่สวนทางกับการพัฒนาอุตสาหกรรมของสตาลิน ในปี ค.ศ.1934 สตาลินจึงออกกฎหมายลงโทษโฮโมเช็กซ์วอล และเชื่อตามความคิดมาร์กซ์ที่ว่าโฮโมเช็กซ์วอลเป็นความเสื่อมถอยของมนุษย์

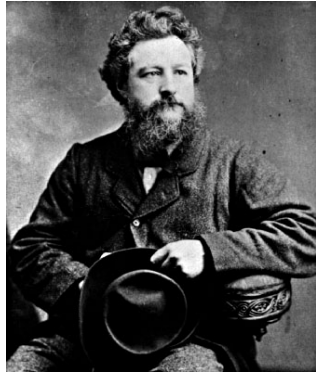
ในประเทศอังกฤษ กลุ่มโฮโมเช็กซ์วอลที่เคลื่อนไหวทางสังคมมักจะเป็นกลุ่มคนที่มีการศึกษา ประกอบด้วยนักวิชาการ นักปราชญ์ นักเขียน นักสื่อสารมวลชน กลุ่มคนเหล่านี้ยึดมั่นในอุดมการณ์สังคมนิยม วิลเลียม มอร์ริส คือนักคิดที่สนใจอุดมการณ์สังคมนิยม เขาเชื่อว่าความเจริญก้าวหน้าทางวัตถุทำลายอิสรภาพของมนุษย์ ดังนั้นสังคมจึงไม่ควรมีระบบทุนนิยม ในปี ค.ศ.1893 มอร์ริสเขียนคำประกาศ Manifesto of the English Socialists เพื่อบอกว่าสังคมควรจะเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต มอร์ริสมีบทบาทอย่างมากในการเผยแพร่ความคิดสังคมนิยมในหมู่นักศึกษามหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด เขายังเป็นผู้ริเริ่มก่อตั้ง Socialist League ในปี ค.ศ.1885 และได้รับความสนใจจากชนชั้นแรงงานและพวกอนาธิปไตย ซึ่งเอ็ดเวิร์ด คาร์เพนเตอร์ก็เข้ามาเป็นสมาชิกในกลุ่มนี้ด้วย

คาร์เพนเตอร์ได้รับการกล่าวขานว่าเป็นผู้นำความคิดแบบ “จิตสำนึกแห่งญาณ” (Spiritual Consciousness)<sup>25</sup> ที่นำความคิดสังคมนิยมมาอธิบายสังคมที่น่าอยู่ เป็นผู้ผสมผสานระหว่างสุนทรียภาพกับความคิดเชิงวิพากษ์ บุคคลที่มีอิทธิพลต่อคาร์เพนเตอร์และทำให้เขาสนใจแนวคิดสังคมนิยมคืออัลท์ วิดแมน ซึ่งเขียนบทกวีเกี่ยวกับมวลชนและสังคม สิ่งนี้ทำให้คาร์เพนเตอร์สนใจชีวิตของชนชั้นแรงงานและมีเพื่อนเป็นคนเหล่านี้ ในปี ค.ศ.1883 คาร์เพนเตอร์เขียนบทความเรื่อง Towards Democracy ทำให้เขาเข้ามาในกลุ่มนักเคลื่อนไหวแบบสังคมนิยมและคุ้นเคยกับวิลเลียม มอร์ริส กลุ่มของมอร์ริสสนใจเรื่องการสร้างจิตสำนึกใหม่ให้กับประชาชน โดยไม่ได้เน้นหลักการทางเศรษฐกิจเหมือนกับนักสังคมนิยมคนอื่น ๆ ซึ่งเป็นแนวที่คาร์เพนเตอร์หลงใหล เพราะสัมพันธ์กับเรื่องศาสนาและจิตวิญญาณ

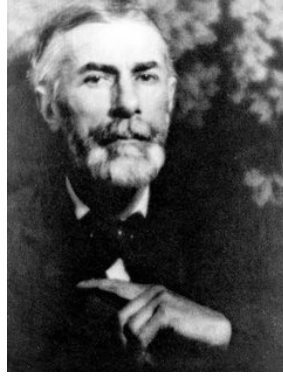
---

ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแนวคิดสังคมนิยม ส่วนรวมนิยม (Collectivism) และคอมมิวนิสต์ บางครั้งแนวคิดอนาธิปไตยแบบสังคมนิยม ถูกเรียกว่า Liberian Socialism ดูเพิ่มเติมใน <http://en.wikipedia.org/wiki/Anarchism>

<sup>25</sup> <http://www.edwardcarpenter.net/ecbiog.htm>



วิลเลียม มอร์ริส



เอ็ดเวิร์ด คาร์เพนเตอร์

คาร์เพนเตอร์เขียนหนังสือเรื่อง *Civilization Its Cause and Cure* (1889) เพื่ออธิบายว่าอารยธรรมของมนุษย์เปรียบเสมือน “โรคร้าย” ทำลายความเป็นเอกภาพระหว่างคนกับธรรมชาติ<sup>26</sup> คาร์เพนเตอร์ทำงานช่วยเหลือคนงานในโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อให้มีชีวิตที่ดีขึ้น เมื่อเข้ามาทำงานกับวิลเลียม มอร์ริส เขาก็เริ่มสนใจอุดมการณ์คอมมิวนิสต์และเสนอความคิดเรื่องสังคมนิยมวิเศษ (Primitive Communism) ซึ่งปฏิเสธระบบอุตสาหกรรมอย่างสิ้นเชิง สังคมในลักษณะนี้เป็นสังคมที่ทุกคนช่วยเหลือกันและอยู่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ คาร์เพนเตอร์ยังได้รับอิทธิพลความคิดจากศาสนาฮินดูเมื่อครั้งที่เดินทางไปอินเดียในปี ค.ศ.1890 ทำให้เขาสนใจเรื่องจิตวิญญาณและนำมาพัฒนาความคิดสังคมนิยม โดยเสนอว่าสังคมนิยมจะทำให้มนุษย์มีจิตสำนึกใหม่และมีความสุขแบบเรียบง่ายใกล้ชิดธรรมชาติ เขาจึงสนับสนุนให้มนุษย์เลิกกินเนื้อสัตว์ เป็นมังสวิรัต และรณรงค์ให้เลิกปล่อยควันพิษในอากาศ

ในปีค.ศ.1891 คาร์เพนเตอร์เดินทางไปอินเดียอีกครั้ง และได้พบกับจอร์จ เมอร์ริล ที่เป็นชนชั้นแรงงานและไม่ได้เรียนหนังสือ ทั้งคู่พบรักกันและใช้ชีวิตอยู่ด้วยกันแบบลับๆ เพราะในช่วงนั้นความรักระหว่างชายกับชายเป็นอาชญากรรม และคดีของออสการ์ ไวลด์ก็เป็นกรณีอื้อฉาวและน่ากลัวสำหรับโฮโมเซ็กช่วลในอังกฤษ สำหรับคาร์เพนเตอร์แล้ว ความรักที่เขามีกับเมอร์ริลคือเครื่องพิสูจน์ว่าความรักเพศเดียวกันได้ทำลายระบบชนชั้น เขายังเชื่อว่าโฮโมเซ็กช่วลจะช่วยปฏิรูปสังคมให้ดีขึ้นในอนาคต คาร์เพนเตอร์ยึดมั่นอุดมการณ์สังคมนิยมอย่างเหนียวแน่นและออกมาเรียกร้องสิทธิให้กับสตรี โจมตีระบบทุนนิยม เรียกร้องอิสรภาพทางเพศต่อต้านการนำสัตว์มาทดลองทางวิทยาศาสตร์ และปกป้องสิ่งแวดล้อม ในปี ค.ศ.1893 คาร์เพนเตอร์ได้ตั้งพรรคแรงงานอิสระ (Independent Labour Party) หลังจากที่ถูกกลุ่ม Socialist League ของมอร์ริสเต็มไปด้วยคนที่ปฏิเสธรัฐบาลหรือพวกอนารยะ

<sup>26</sup> Florence Tamagne. *A History of Homosexuality in Europe*. Algora Publishing, New York. 2006. p.86.

ในช่วงทศวรรษที่ 1880 คาร์เพนเตอร์เริ่มสนใจประเด็นโฮโมเซ็กชวล และได้มีโอกาสพบกับนักคิด นักเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องสิทธิและความเป็นธรรมของโฮโมเซ็กชวล เขาได้มีโอกาสอ่านงานของจอห์น แอดคิงตัน ไซมอนส์ ซึ่งอธิบายว่าความรักของชายกับชายเป็นการสร้างความเท่าเทียมทางสังคม ในปี ค.ศ.1891 ไซมอนส์เขียนบทความเรื่อง A Problem in Modern Ethics เพื่อเสนอให้มีการแก้กฎหมายที่ลงโทษโฮโมเซ็กชวล จากจุดนี้ทำให้คาร์เพนเตอร์เขียนหนังสือเรื่อง Intermediate Sex ในปี ค.ศ.1908 เพื่ออธิบายว่าโฮโมเซ็กชวลเป็นคนปกติ มีใช้คนที่มิอาจการป่วยทางจิตหรือทำผิดศีลธรรม ในช่วงเวลานั้นโฮโมเซ็กชวลถูกมองว่าเป็นบาปในสายตาของศาสนา เป็นอาชญากรในสายตาของนักกฎหมาย และเป็นผู้ป่วยทางจิตในสายตาของแพทย์ คาร์เพนเตอร์จึงออกมาตอบโต้ความคิดเหล่านี้ โดยกล่าวว่า คนรักเพศเดียวกัน (ยูเรเนียน) จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ยิ่งใหญ่ ซึ่งความผูกพันและความรักที่มนุษย์เคยมีให้กันจะไม่ใช่เรื่องของเงินตราหรือกฎหมาย ความคิดของคาร์เพนเตอร์เป็นแบบอย่างของการเรียกร้องความเป็นธรรมให้กับเกย์ในช่วงเวลาต่อมา เช่น แฮร์รี เฮย์ นักเคลื่อนไหวสิทธิชาวเกย์ในอเมริกา ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากการอ่านงานเขียนของคาร์เพนเตอร์

หนังสือ Intermediate เต็มไปด้วยความคิดแบบสังคมนิยม ซึ่งอธิบายเรื่องความเสียสละเพื่อส่วนรวม คาร์เพนเตอร์กล่าวว่าการแสดงความรักต่อคนเพศเดียวกันคือ “พลังทางสังคม” (Social Force) เช่น ชายอาสาช่วยเหลือเด็กหนุ่มที่ยากจนเพราะความรัก ทำให้เด็กหนุ่มมีโอกาสทางสังคม คนรักเพศเดียวกันหรือยูเรเนียนจึงมีหน้าที่เป็น “ผู้ช่วยเหลือ” หรือ “ผู้ชี้แนะ” เป็นผู้ที่นำมาสุขมาให้และทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างเพื่อนมนุษย์ คาร์เพนเตอร์เชื่อว่าโฮโมเซ็กชวลเกิดมาเพื่อช่วยคนอื่น ให้บริการแก่สังคม แก้ปัญหาสังคม เพราะโฮโมเซ็กชวลใช้ความรักเป็นเครื่องมือที่จะช่วยผู้อื่น โดยไม่เห็นแก่เงินตราหรือผลประโยชน์ส่วนตัว สังคมของโฮโมเซ็กชวลเป็นสังคมที่มีอิสระเสรี แต่สังคมนิยมมีแต่กฎเกณฑ์และข้อบังคับ มีการแข่งขันและเห็นแก่ตัว คาร์เพนเตอร์เชื่อว่าโฮโมเซ็กชวลเป็นผู้มีสติปัญญาชาญฉลาด สุภาพอ่อนโยน เห็นอกเห็นใจ รอบคอบ และให้คุณค่าต่อความรัก เพราะ โฮโมเซ็กชวลมีทั้งจิตใจที่เป็นชายและหญิงอยู่พร้อมกัน<sup>27</sup>

### ปัญหาของอุดมการณ์สังคมนิยมและความเท่าเทียม

ปัจจุบันความคิดเรื่องความเท่าเทียมมีความซับซ้อนและไม่สามารถใช้ทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งอธิบายได้ มีนักวิชาการหลายคนออกมาคิดใหม่หรือตีความใหม่เกี่ยวกับสังคมนิยม หรือ Egalitarian โดยพยายามมองดูความซับซ้อนและข้อจำกัดของวาทกรรมกระแสหลัก เนื่องจากแนวคิดสังคมนิยมเกิดขึ้นในช่วงสมัยใหม่เช่นเดียวกับทฤษฎีทางสังคมอื่นๆ ซึ่งตกอยู่ใต้ตรรกะของ

<sup>27</sup>

<http://www.fordham.edu/halsall/pwh/carpenter-is.html#ess5>

เหตุผลแบบวิทยาศาสตร์ ทำให้การอธิบายมุ่งที่จะหาความเป็นเอกภาพ ความเป็นสากล และความน่าเชื่อถือ การตีความใหม่ของนักคิดสังคมนิยมในยุคโพสต์มอดเดิร์นทำให้เกิดคำว่า Post Socialist<sup>28</sup> ในปี ค.ศ.1983 ไมเคิล วอลเซอร์ เขียนหนังสือเรื่อง Spheres of Justice ซึ่งได้เสนอแนวคิดเรื่อง “ความเท่าเทียมที่ซับซ้อน” (Complex Equality) เพื่อต่อต้านความคิดเรื่อง “ความดี” ทั้งนี้วอลเซอร์เชื่อว่าความดีมีหลายลักษณะ หลายความหมาย มิได้มีเพียงหนึ่งเดียวเหมือนกับคำอธิบายของจอห์น ลอว์ส ซึ่งเคยเสนอทฤษฎีเรื่องความยุติธรรมในหนังสือ A Theory of Justice ในปี ค.ศ.1971

คำอธิบายของลอว์สพยายามชี้ให้เห็นวิธีการที่เป็นธรรมในการจัดสรรทรัพยากรอย่างเท่าเทียมในสังคม ซึ่งรู้จักในนาม “ความยุติธรรมคือความเป็นธรรม” (Justice as Fairness) ลอว์สต้องการเห็นเสรีภาพเดินไปพร้อมกับความเท่าเทียมกัน ดังนั้นกลุ่มคนต่างๆต้องมาร่วมกันสร้างกฎเกณฑ์ของความยุติธรรมเพื่อเป็นบรรทัดฐานให้ทุกคนปฏิบัติ แต่ในเงื่อนไขที่ทรัพยากรมีอยู่จำกัด คนแต่ละคนต้องแย่งชิงทรัพยากร ภายใต้เงื่อนไขนี้ต้องสร้างความยุติธรรมให้เกิดขึ้น ลอว์สเชื่อว่าคนแต่ละคนมีเสรีภาพที่จะพูดแสดงความคิดเห็น เรียกร้องความเป็นธรรม และเสรีภาพในการครอบครองทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามคำอธิบายของลอว์สมีผู้ที่ไม่เห็นด้วยหลายคน

วอลเซอร์อธิบายว่าการคิดถึงความเท่าเทียมแบบง่ายๆเป็นปรากฏการณ์ในช่วงหลังสงครามโลก ที่ตะวันตกกำลังเผชิญหน้ากับความสูญเสีย และต้องการแสวงหาหลักการสร้างความมั่นคงและความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ อุดมการณ์แบบประชาธิปไตยจึงมีพลังมากขึ้นและกลายเป็นหลักการบริหารประเทศที่แพร่หลาย สำนักคิดแบบสังคมนิยมประชาธิปไตย (Social Democracy) เชื่อว่าเสรีภาพของมวลชนจะทำให้สังคมเกิดความเท่าเทียม ซึ่งถูกวิจารณ์ว่าเป็นความเท่าเทียมแบบง่ายๆ (Simple Equality) เพราะมองว่ามวลชนหรือคนกลุ่มใหญ่เป็นดัชนีชี้วัดความเท่าเทียม ทั้งๆที่มวลชนมีความหลากหลาย และไม่มีเอกภาพ โดยเฉพาะมวลชนในโลกอุตสาหกรรมที่มีวิถีชีวิตที่ต่างกัน ทั้งรสนิยม ค่านิยม โลกทัศน์ ประสบการณ์ และแบบแผนการดำเนินชีวิต ดังนั้นความคิดเรื่องความเท่าเทียมและความยุติธรรมทางสังคมจึงเป็นเรื่องของบริบท มากกว่าเป็นเรื่องตายตัว

วอลเซอร์เชื่อว่าในโลกทุนนิยมอุตสาหกรรมแบบประชาธิปไตย เต็มไปด้วย “การแลกเปลี่ยนที่ถูกปิดบัง” (Blocked Exchanges) หมายถึงการใช้อำนาจและสิทธิของบุคคลและสถาบันต่างๆล้วนถูกควบคุมตรวจสอบ ทำให้เสรีภาพเป็นเรื่องของการควบคุม วอลเซอร์กล่าวว่าในสังคมมี “พรมแดน” หลายชนิด แต่ละชนิดจะมีลักษณะต่างกันและเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนที่เป็นพรมแดนของความยุติธรรมหรือความเท่าเทียม คนแต่ละคนจะต้องแสดงตัวว่าตนเองมีความยุติธรรม หรือเคารพความยุติธรรม ในชีวิตของแต่ละคนจะพบเห็นความยุติธรรมต่างกัน เช่นเดียวกับแต่ละสังคมจะมีพรมแดนของความยุติธรรมไม่เหมือนกันซึ่งทำให้การพูดถึง “ความ

<sup>28</sup> Michael Rustin. “Equality in Post-Modern Times” in David Miller and Michael Walzer (ed.) **Pluralism Justice and Equality**. Oxford University Press, Oxford. 1995. p.17.

ยุติธรรม” มีความซับซ้อน ไม่สามารถนิยามได้ง่ายๆว่าความยุติธรรมคืออะไร ที่ผ่านมานิยามมักจะมาจากสถาบันที่มีอำนาจซึ่งทำให้เกิดปัญหา ไม่ว่าจะเป็น ศาสนา เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือกฎหมาย นิยามจากสถาบันเหล่านี้มองเห็นความยุติธรรมเพียงมิติเดียวและแข็งกระด้าง<sup>29</sup>

ในขณะที่คำอธิบายของลอร์ดสพายามสร้างนิยามตายตัวให้กับความยุติธรรม คำอธิบายของวอลเลซก็ได้รับสร้างนิยามสากลและหันไปสนใจบริบทของสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการสร้างนิยามที่มาจากฐานคิดสองขั้ว กล่าวคือลอร์ดสเป็นพวกที่เชื่อในหลักสากล (Universalism) ส่วนวอลเลซเชื่อในความหลากหลายและความหมายเฉพาะ (Pluralism) ความต่างของฐานคิดนี้ไม่ได้ทำให้ความหมายของ “ความเท่าเทียม” เปลี่ยนไป เพียงแต่เป็นการเพิ่มคำอธิบายใหม่เพื่อให้เห็นว่าความเท่าเทียมดำรงอยู่ได้อย่างไร เช่นการพูดถึงความเป็นพลเมืองมาจากฐานคิดเรื่อง Egalitarianism ที่เชื่อว่าพลเมืองมีค่านิยมที่สอดคล้องกันจะทำให้การเมืองเป็นประชาธิปไตยและยุติธรรม ซึ่งเป็นคำอธิบายที่พบทั้งในฐานคิดหลักสากลและความหลากหลาย

นักวิชาการหลายคนมักจะคิดว่าระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยจะทำให้เกิดความเท่าเทียม หรือยอมรับความเท่าเทียมที่ซับซ้อน ประชาธิปไตยโดยคนหมู่มากอาจทำลายความเท่าเทียมหรือทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมได้หลายรูปแบบ นอกจากนั้นการอธิบายว่าวิธีการเจรจาพูดคุยหรือต่อรองระหว่างกลุ่มคนต่างๆจะช่วยให้เกิดความสงบสุขก็เป็นความเชื่อที่น่าสงสัย เพราะการให้สถาบันทางการเมืองเป็นเครื่องมือในการไกล่เกลี่ยความขัดแย้งอาจทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมในอีกลักษณะหนึ่ง นักวิชาการบางคนกล่าวว่าไม่ว่าการอธิบายเรื่องความเท่าเทียมและยุติธรรมจะมาจากฐานคิดอะไร ก็มีส่วนที่ดีและด้อยเหมือนกัน เพราะต่างก็ทำให้เกิดการตั้งคำถามและข้อถกเถียง ทำให้เกิดความคิดในการอธิบายเรื่องความเท่าเทียมซึ่งไม่มีทฤษฎีใดจะถูกทั้งหมด<sup>30</sup>

ปัจจุบันการขับเคลื่อนของแนวคิดสังคมนิยม เกิดความไม่ลงรอยเกี่ยวกับทัศนคติเรื่องเหตุผลในระบบตลาดและทุนนิยม แต่การต่อต้านทุนนิยมก็ไม่ได้ทำให้สังคมนิยมก้าวพ้นไปจากความคิดเรื่องการแสวงหาประโยชน์ จิตสำนึกแบบสังคมนิยมในยุคโลกาภิวัตน์มิได้มาจากความสัมพันธ์ทางการผลิตเหมือนกับคำอธิบายของมาร์กซ์อีกต่อไป แต่ความคิดสังคมนิยมมาจากความรู้สึกของคนที่คิดว่าเป็น “เหยื่อ” ของการพัฒนา และกลายเป็นคนที่เสียประโยชน์<sup>31</sup> การต่อสู้เปลี่ยนจากชนชั้นแรงงานที่สู้กับนายทุน ไปเป็นการต่อสู้ระหว่างองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เช่น องค์กรพัฒนาเอกชนต่อสู้กับองค์กรของรัฐ การต่อสู้ขององค์กรเกษียณก็มีลักษณะแบบเดียวกัน

<sup>29</sup> Michael Rustin. 1995. Ibid. p.27.

<sup>30</sup> Joseph Carens. “Complex Justice, Culture and Politics” in David Miller and Michael Walzer (ed.) **Pluralism Justice and Equality**. Oxford University Press, Oxford. 1995. p.46.

<sup>31</sup> Andre Gorz. “The New Agenda” in Michael W. Howard. (ed.) **Socialism**. Humanity Books, New York. 2001. p.373.



การสร้างความเท่าเทียมให้กับเกย์ ที่เกิดจากการขับเคลื่อนทางสังคมมีเป้าหมายเพื่อให้สังคมยอมรับ หากพิจารณาว่าขบวนการขับเคลื่อนทางสังคมของเกย์ คือรูปแบบหนึ่งของการสร้างสังคมที่ยุติธรรม อาจกล่าวได้ว่าการขับเคลื่อนนี้คือการปฏิรูปสังคมซึ่งมีฐานคิดแบบมวลชนนิยมหรือสังคมนิยม

### บรรณานุกรม

- Alex Callinicos. **Equality**. Polity Press, Cambridge. 2000.
- Andre Gorz. "The New Agenda" in Michael W. Howard. (ed.) **Socialism**. Humanity Books, New York. 2001.
- Ann Ferguson. "Why Feminism and Socialism Need Each Other" in Michael W. Howard. **Socialism**. Humanity Books. New York. 2001.
- Bob McCubbin. **The Roots of Lesbian & Gay Oppression: A Marxist View**. W W. Publishers, New York. 1976.
- Florence Tamagne. **A History of Homosexuality in Europe**. Algora Publishing, New York. 2006.
- Geoff Eley. **Forging Democracy The History of the Left in Europe, 1850-2000**. Oxford University Press, Oxford. 2002.
- Joseph Carens. "Complex Justice, Culture and Politics" in David Miller and Michael Walzer (ed.) **Pluralism Justice and Equality**. Oxford University Press, Oxford. 1995.
- Leslie J. MacFarlane. **Socialism, Social Ownership and Social Justice**. MacMillan Press, London. 1998.
- Lynda Lange. "The Function of Equal Education in Plato's Republic" in James P. Sterba. **Social and Political Philosophy**. Thomson and Wadsworth, Belmont. 2003.
- Michael Rustin. "Equality in Post-Modern Times" in David Miller and Michael Walzer (ed.) **Pluralism Justice and Equality**. Oxford University Press, Oxford. 1995.
- Steven Lukes. "Socialism and Equality" in Michael W. Howard. **Socialism**. Humanity Books. New York. 2001

### Website

- <http://en.wikipedia.org/wiki/Anarchism>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/The\\_New\\_Atlantis](http://en.wikipedia.org/wiki/The_New_Atlantis)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism\\_and\\_LGBT\\_rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Socialism_and_LGBT_rights)
- <http://www.edwardcarpenter.net/ecbiog.htm>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Phalanst%C3%A8re>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Robert\\_Owen](http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Owen)
- <http://www.jackmalebranche.com/hub/index.php/essayonline/3-essays/9-adolf-brand>
- <http://www.fordham.edu/halsall/pwh/carpenter-is.html#ess5>